Check against delivery

1 ноября 2013 года

ВЫСТУПЛЕНИЕ
представителя Российской Федерации
в VI Комитете 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН
по пункту повестки дня «Доклад Комиссии международного права о работе ее 65-й сессии»
(Темы: «Защита лиц в случае стихийных бедствий»; «Временное применение договоров»; «Формирование и доказательство существования международного обычного права»; «Обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование (aut dedere aut judicare)»; «Защита окружающей среды в связи с вооруженным конфликтом»)

Господин Председатель,

Хотели бы начать наше выступление с темы «Защита лиц от бедствий».

Прежде всего, разрешите поблагодарить Спецдокладчика г-на Валенсиа Оспина за его неустанные усилия в продвижении этой сложной и неоднозначной темы.

Чем дальше продвигается работа Комиссии над данной темой, тем больше у нас возникает сомнений в том, должен ли результатом работы Комиссии стать проект статей, которые обычно готовятся с целью

уменьшения риска бедствий и их последствий. Это следует из принципа суверенного равенства государств.

Как представляется, если в этом контексте и необходимо

В статью 15 **о прекращении внешней помощи предлагаем включить ключевую фразу**, **содержащуюся в пункте** 2 **комментария к этой статье**:

«**Когда пострадавшее государство принимает предложение о помощи**, **оно сохраняет контроль над длительностью ее оказания**».

Статья 16 **об обязанности уменьшать риск бедствий**, **также является еще одним примером прогрессивного развития права**. **Полагаем**, **что параллели с нормами в области прав человека**, **приведенные в пункте** 4 **комментария к статье**, **или аналогии с нормами в области экологического права не очень уместны в данном контексте**. **Как представляется**, **в практическом плане каждое государство стремиться уменьшить риск бедствий**, **однако не каждое государство имеет возможности принять такие меры**. **Поэтому полагаем**, **что это правило также должно быть сформулировано в виде рекомендации и включать в**

Полагаем, что Комиссии не следует слишком углубляться в теоретические исследования вопроса соответствия временного применения международных договоров положениям конституций или других внутренних актов государств –

Полагаем, что для целей эффективной работы Комиссии над данной темой, безусловно, необходимо изучить взаимоотношение международного обычая как с международными договорами, так и с общими принципами права.

Призываем Комиссию внимательно изучить такой практически значимый вопрос как возможность перехода договорных норм в нормы международного обычного права, признанной статьей 38 Венской конвенции о праве международных договоров.

Также полагаем, что наличие в будущем Руководстве перечня терминов и их определений, станет серьезным подспорьем в первую очередь для практиков, не являющихся специалистами в области международного публичного права.

Исследуя вопрос о практике государств с большой осторожностью следует относиться к практике национальных судов, которые выносят решение по вопросу, относящемуся к международным отношениям, применяет право, которое

6 35 8 3 1 ( ) 9 1 3 4 8 - 3 3 0 0 2 ( ) 0 0 6 0 0 2 9 ( ) 9 6 7 8 6 ( ) 8 6 3 6 0 5 ( ) 4 8 6 0 6 2 5 1 0 9 1 531.84

государствами в рамках международных организаций, особенно консесусных резолюций, принимаемых Генеральной Ассамблеей ООН, которые подтверждаются в решениях Организации в течение многих лет.

Тема «Обязательство выдавать или осуществлять